

**BIELARUSKI ČASAPIS — VYCHODZIČ TRY RAZY U MIESIAC**

# U Kalvaryju!..

Z hodu ũ hod iduć biełarusy ũ Kalvaryju. Uvadžlo heta ũžo ũ zvyčaj. Užo trudna j padumać, što možna było-b abyjćsia biaz hetaha. Voš-ža j sioleta ũ niadzielu 12 červienia na św. Trojcu jdziom u Kalvaryju.

Idziom nia dziela zvyčaju, nia dziela taho, što jduć inšyja, ale jdziom, kab, abchodziačy Źdarohu ciarpieŋniaŭ Zbaŭcy, abnavicca ducham, uhłybicca ŭ hetyja Božyja tajnicy i navučycca pieramahać u svaim žyćci nia tolki zło maralnaje, ale tak-ža j hramadzkaje. Heta hałoŋnaja meta našaj biełaruskaj Pilihrymki ŭ Kalvaryju.

Ale nia tolki ścisła relihijnaje i maralnaje značėnnie hetaj našaj Pilihrymki. Jana šmat znača j ũ našym **žyci nacyjanalnym**. Abchodziačy Kryžovuju darohu, majem nahodu malicca i słuhać pramovaŭ u svajej rodnaj biełaruskaj movie. Da taho-ž treba nam pomnić, što ũ Kalvaryi, u daminikanskim klaštary, jaki kaliś tam isnavaŭ, żyŭ ks. Mahnušeŭski, daminikanin, jaki paśla ũ Krošynie, Baranavickaha pav. z lubaści da biełaruskaha, tady żyŭśaha pad panščynaj, narodu zasnavaŭ szkołu, u jakoj vučyŭ biełaruskich dzieťak hrmaty i z pad jakoha apieki vyjšaŭ pieršy biełaruski sialanski paet Paŭluk Bachrym. Peŭnie-ž, hety ajciec Mahnušeŭski, budučy ũ Kalvaryi, tak-ža abchodziŭ niaraz hetyja samyja darožki, jakija i my ciapier abchodzim. Miła nam heta ũsio prypomnić i ščyra za jahonuju dušu pamalicca.

Kalvaryjskaja Bielaruskaja Pilihrymka maje ũreſcie i ahułnahramadzkuje značėnnie. Jana vuča nas barocca z hrecham, z ciemraj, vuča nas spaũniać naſzyja abaviazki relihiynyja, i narodnyja, vuča ľubovi Boha. Bačkaũſčynv i ľubovi ahułam naſaha bliźniaha.

Zdajecca nam, što ŭžo vialiki čas prychodzić u Kalvaryju z Biełaruskaj Pilihrymkaj nia tolki biełarusam katalikom, ale tak-ža i biełarusam pravasłaŭnym. Tajnicy muki našaha Zbaŭcy — Spasa i biełaruskija nacyjanalnyja idealy nia mohuć nas razlučać i dziela hetaha pavinny tolki zlučać. Ŭžo vialiki čas, kab biełarusy zabylisia ab daŭniejšych, varožych nam, navievach i ŭ poŭnaj zhodzie i jed-našci jšli da supolnaj mety.

## Dyk usie Ź Kalvaryju!!!

## Białorusy i Ukraińcy

Apošnim časam miž Biełarusa-  
mi i Ukraincami Ź RečypaspalitaŹ  
Polskaj pierabieh čorny kot. Pry-  
namsi tak mnohim zdajecca.

Ці ўкраінскім нацыяналістыч-  
ным месіаініку „Вістнік“ (за  
месіаіа красавік) неікі Піліпчук  
напісаў артыкул, які ўніважае  
наібоіша біларускага паіа Ян-  
ку Купаіу, а разам і ўвііі білар-  
ускі народ.

Pašla hetaha, jak-by ŭ adkaz na vystupleńnie ukraïnskaha Pi-lipčuka, u vadnym biełaruskim tak-ža „nacyjanalistyčnym“ pali-tyčnym miesiačniku ŭ ustupnym artykule vystupiŭ tak-ža prociŭ usiaho ukraïnskaha narodu biełar-uski „Pilipčuk“. Sutnaść hetaha biełaruskaha vystupleńnia, jak ja-ho zrazumiela biełaruskaje hrama-dzianstva, hetkaia:

— Ukraińcy mając pretensii da białaruskaha Paleśsia, Bielščyny, a navat i Bielastoččyny. Voś-ža treba, kab Biełarusy stvaryli svoj silny pałityčny centr u Połacku, jaki-by moh prociŭstavicca zabor-čaści Ukrańcaŭ. Stvareńnie-ž he- naha centru zaleža ad Maskvy i Varšavy. —

Abodva hetyja vystupleńni, jak ukrainskaje, tak i biełaruskaje, stryvożyli ukrainskiju i biełaruskuju hramadzkuju dumku. Tymbołš, što jany prypali na čas duža ciažkoha pałažeńnia i biełarusaŭ i ukraincaŭ i što vystupleńnie biełaruskaha „Pilipčuka“ harmanizuje z planami polskaha sanacyjnaha jara – nacyjanalistyčnaha palityka Bobžanskaha. Nastupiła ŭšěcie vytlumačeńnie incydentu jak z boku ukrainskaha, tak i biełaruskaha.



ha i incydent vyjašnišia i źlikvidavašia.

Vyjašnilasja, što hetkich vystupleńniaŭ ahulnaja hramadzkaŭ apinija nie pachvalaje i dalej staic na stanovišcy poŭnaj harmonii i brackaha sužyćcia biełaruskaha i ukrainskaha narodaŭ, jak u súčasnaści, tak i ŭ budućyni.

Ahulnaja biełaruskaja palityčnaja dumka ŭ spraviu konkretnaj zacyi hetich suadnosinaŭ nastupnaja:

Akademickija terytoryjalna-etnagrafičnyja spory miž Biełarusami i Ukraincami pavinny uzajemna vyrašacca na padstavie poŭnaj spraviadliwaści, kab kožnaja z zainteresavanych staron ličyła svaim sapraŭdy svajo, a da hetaha možna dajści tolki darohaj biezstaronnych studyjaŭ i darohaj parazumieńnia, abapiortaha na objektyŭnych dadzienych i na ŭzajemnaj dobrej voli. Dychtuje heta nia tolki palityčny rozum, ale tak-ža i chryščijanskaja etyka. M. K.

24.V. u Varšaŭskaj Kanservatoryi adbudziecca

## KANCERT

słaŭnaha biełaruskaha tenara **M. ZABEJDY - SUMICKAHA.**

Druhaja častka koncertu pryšvjačana biełaruskaj narodnaj pieśni. Koncert ładzić Biełaruskaje Aśvietnaje T-va ŭ Varšavie.

## 950-hodździe chryščijanstva na słavianskim uschodzie

(988 – 1938)

Da hrupy ŭschodnia-słavianskich narodaŭ naležać: Biełarusy, Ukraincy i Vialikarusy.

Chryščijanstva siarod ŭschodnich słavian pačynajecca ad 988 hodu, kali Kijeŭski kniaź Uładzimir Vialiki pryniaŭ sam chryščijanskiju vieru i paklikaŭ prapaviednikaŭ evaneličnaje Praŭdy ŭ svajo kniaźtva dy zhadzišia na chryšćeńnie paduładnaha jamunarođu. Z toho času chryščijanstva pačalo šyrycca na ŭsim słavianskim uschodzie i abniało ŭsie słavianskija plamiony, z katorych u historyčnym razvoju ŭtvarylišia narody: Biełaruski, Ukrański i Vialikaruski.

Kulturnaje, nie havoračy ŭžo ab ścisła duchovym, relihiynym, značeńnie chryščijanstva vializiruje. Praśvietnaja i ahulaŭ kulturnaja jaho rola na słavianskim uschodzie ŭ historyi Eŭropy kožnamu jasnaja. Hetkaha značeńnia chryščijanstva nie zmahli zapiarečyć navat bašaviki, jakija pryznali tak-ža, što ŭ historyi kulturnaha razvićcia ŭschodnia-słavianskich plamionaŭ 988 hod, hod pryniaćcia chryščijanstva hetymi plamionami, pačynaje novuju cyvilizacyjniju eru.

Ŭschodnija słaviane pryniali chryščijanstva z Vizanty—ad Hrecka-katalickaje Carkvy, jakaja pa-

syłała svaich prapaviednikaŭ na słavianski ŭschod i raniej, a pašla pašyryła i zakrapiła svaje ŭplyvy siarod ŭschodnich słavian, nadajučy im formu i abrađ relihijnaha žyćcia.

Pry hetym treba adznačyć, što ŭ tyja časy, kali našyja predki prymali chryščijanstva praz Kijeŭskaje kniaźtva z Vizanty, Hreckaja Carkva była jašče ŭ jednaści z Katalickim Kaściołam i pryznavała adzynym namieśnikom śv. Piatra na pasadzie Apostalskaj Stalicy rymskaha Papu. Takim čynam našyja predki pryniali chryščijanska-katalickiju vieru hreckaha, inakš—ŭschodniaha, abo jašče inakš—vizantyjskaha abrađu.

Relihiyny padzieł, na pravasłaŭnych i katalikoŭ, miž chryščijanskim Ŭschodam i Zachodam, nastupiŭ 66 hadoŭ paźniej—u 1054 hodzie, jak i pačaušia ŭ Carhordzie, inakš—Kastantynopali—stalicy Vizanty. Słavianie nie adrazu pajšli za hrekami, bo śpiarša adbyvalasja doŭhahodniaje zmaħnne, pašla katoraha słavianskaja Carkva adyjšla ad jednaści z Katalickim Kaściołam i pierajšla na bok pravasłaŭja. Ale varočajmasia da spravy jubileju.

Sioleta minaje 950 hadoŭ, kali našyja predki paznali Praŭdzivaha Boha i zapačatkavali novy

AD. STANKIEVIČ

## Biełaruski Chryščijanski Ruch

*Historyčny narys.*

RAZDZIEŁ V.

14)

Narodnaja praca Biełarusau katalikoŭ pry kancy rasiejskaha caryzmu i na pačatku revalucyi.

(1915—1919).

### § 1. — „švietač“, „Дзянніца“.

Praca nad biełaruskim abrađeńniem pad niamieckaj akupacyjaj, jak my bačyli vyšej, śpiarša niaznačnaja, pavoli nabrała davoli vialikaha razmachu. Ŭ pracy hetaj rola biełaruskich katalikoŭ była pieravažajučaja i hałoŭnaja.

Ŭ Biełarusi-ž Ŭschodniaj, jakaja astałasja dalej pad Maskvoj, nia hledziačy na palicejski ŭcisk, jak tam ŭsciaž jašče panavaŭ, ruch biełaruski śpiarša tak-ža duža niaznačny, pry tym padtrymlivany i pravodžany tak-ža pieravažna katalikami Biełaru-

sami, z vybucham revalucyi ŭzros da davoli vialikich raźmieraŭ i vylišia ŭ ahulna narodnyja formy.

I tak, pad Maskvoj u hety čas biełaruskaja nacynalnaja ideja siarod Biełarusau katalikoŭ była żyvoj i pamysna ŭzrasła dalej siarod akademikaŭ Pieciarbuskaj Duch. Akademii, u jakoj biełaruski hurtok isnavaŭ i pracavaŭ, jak viedajem, ad 1913 da 1918 h. i siarod seminarystau klerykau Pieciarbuskaj Duch. Seminarii, u jakoj hurtok biełaruskaj moładzi pracavaŭ pad duchovym kiraŭnictwam akademikaŭ. Žyła tak-ža tady ŭ Pieciarburzie biełaruskaja abrađeńskaja dumka i siarod studentau śviečkich, kiraŭnictva jakoj uznoŭ tyki naležyła pieravažna da studentau katalikoŭ.

I treba adznačyć, što biełaruski hety ruch u Pieciarburzie ŭsciaž rabiŭ postupy i raźvivašia. Ŭ 1916 h. u kastryčniku, u tym-ža Pieciarburzie pačau vychodzić „švietač“ na 8 bačynach bolšaj vaśmiorki, łacinkaj. Časapis hety arhanizavali, redavali i vydavali Biełarusy kataliki ahulaŭ, z vydатым ŭčasćciem duchoŭnych akademikaŭ. Ŭ časapisie hetym pracavali: ja, tahdy student Duch. Akademii i śvieža skončyŭšy akademiju ks. L. Chviečka, a z pastaroŭnich: paet Andrej Ziaziula (ks. A. Astramovič) i śviecki Biełarus Advardy Budžka.

Skolki ŭsich numaroŭ vyjšla „švietača“—ustalić mnie napeŭna nie ŭdałosia. Ja pomniu ich šeść. Hety numar šosty vyjšaŭ z dataj 23.XII.1916 h. Vie-



peryjad u historyi svajho kulturaha razvicia. Dziela zapamiatańnia i adznačeńnia važnaści hetaha času, *sioleta - 1938 hodu ukancy m-ca lipienia pačniecca jubilejny hod dzieviaci z palavinaj stahodździa najbołšaj histaryčnaj padziei ũ žyćci ũschodnich słavianskich narodaŭ.*

Dziela naležna—uračystaha adznačańnia hetaha jubileju ũkrain-ski Hrecka-Katalicki Episkopat vydaŭ da duchavienstva i narodu specyjalny zaklik, na jaki paslušna adhuknułasja ũsio zarhanizavanaje ũkrain-skaje hramadzianstva.

Pačalasja padhatoŭka da jubileju 950-lećcia chryścijanstva i siarod pravasłaŭnych — u kruhoch carkoŭnych i miran; hatoviacca da jubileju pravasłaŭnija ũkraincy, rasiejcy, hatoviacca i pravasłaŭnija biełarusy.

Hety vialiki jubilej žbirajucca ũviatkavać i biełarusy-kataliki.

Treba viedać, što ũsialakaja padobnaja ũračystaść maje toje značeńnie, što jana ũvodzić sučas-naje pakaleńnie ũ žmiejst dumki histaryčnych padziejaŭ, pahłyblajučy ũ sučasnaści ich sutnaść i značeńnie, robiačy dastupnym paniaćcie ich sutnaści najšyrejšym narodnym masam.

Ale kab asiahnuć hetki vynik—treba da hetych uhodkaŭ naležna pryhatavacca: treba da hetaj spravy paklikać usie zdarovyja siły narodu, kab uzialisia za rabotu.

Biełarusy i pravasłaŭnija i ka-

## Z NAD BIERAHOŬ NIOMNA

Kab čalaviek zmoh palubić, acanić naprykład jakujuś ustanovu, socyjalnuju adzinku, dziaŭžavu, ci što inšaje, pavinien paznać hetaha pačatki, historyju, razvoj, bo tolki za paznańniem śleduje luboŭ. Što biełarusy ahułam dobra nia znajuć svajej minuŭščyny, charastva, i bahaćcia ziamli, na jakoj ad viakoŭ haspadarać, heta biaz nijakaje ryziki možna čvierdzić. Tamu i luboŭ naša da Bačkaŭščyny takaja słabaja. (Ŭsviedamiŭšy sabie vyšejskazanaje i karystajučy z vialikodnaha pierapynku ũniver-syteckich zaniatkaŭ, vyjechaŭ ja ũ Horadzienščynu z metaju tury-styčna-krajaznaŭčaju.

Na šyrokich paletkach Hora-dzienščyny biełarusakaja „mien-šaść“ padobna, jak i ũ mnoha inšych pavietach, jość mnohalikaj. Polskaść Horadzienščyny pašyrajuć pieravažna dvary, vučyciali pačatkavych škoł i duchavienstva. Vyniki pracv ich małyja. Čamu? Mnoha składjacca na heta pryčyn.

taliki, jakija stanoviac cetaść Bieleruskaha narodu hety, vialiki jubilej, naviazvajučy duchovuju luč-naść z bratnimi narodami i siaha-jučy dumkaj u minuŭščynu, pavinny ũviatkavać supolna.

I. M.

Dvary starajucca zachavać svoj „stan posiadania“, a sialanie damahajucca ziamielnaje reformy.

Kaścioł bolšy maje ũplyŭ na narod, ale nia maje takoha, jaki pavinien mieć. Jašče mnohija nia ujaŭlajuć, što adsutnaść biełaruskaje movy ũ ũviatyniach — heta adna z haloŭnych pryčyn mnohich sekt i davoli nizekaha roŭnia relihijnaha vyrableńnia.

Vučyciel (z Halicyi) i biełaruski sielanin, spatkaŭšysia, nia majuć ab čym havaryć. Vioska Horadzienščyny faktyčna žyvie ũłasnym žyćciom, a lepš kažučy, čakaje nieciarpliva pieramien, zručaŭ, jakija pryniašli-b reformy i pappravili ciažkoje matarjalnaje pa-lazeńnie. Prarokam u voŭčaj skury nie daje davieru. Adčuvajucca hoład ziamli. Hazet čytajuć mała. Adzinaju kulturnaju pažyvaju na vioscy — heta radyjo. Sialanie žbirajucca da haspadara radyja, jak na schod. Sluchajuć pieravažna Miensk. Lepš viedajuć, što dziejecc ũ Miensku i ũ Ŭschodniaj Bielerusi, čymsia što ũ Horadni i ũ Vilni. Na majo zapytańnie, čamu nia sluchajuć polskich radyjo-stancyjaŭ, adkazali koratka: „tamu, što polskaje radyjo nie nadaje biełaruskich aŭdycyjaŭ.“ Ŭ palitycy dość dobra ražbirajucca.

Vandrujučy pa vioskach i mia-stečkach u vakolicy Novaje-Rudy

daju, što časapis hety jašče vychodziŭ u 1917 h. da lutaha. Dalej na pieraškodzie była vostraja cenzura.

Kirunak „Ŭvietača“ byŭ chryścijanski i biełaruska-narodny. „Ŭvietač“ budziŭ biełaruski narod da chryścijanskaj i narodnaj ũviedamaści. Dumki svaje redakcyja pravodziła duža aściarožna, bo vostraść cenzury była vialikaj i z joj treba było pavažna ličycca. Šyroka ražvivać biełaruskija dumki z boku palityčnaha nia było nijakaj mahčymaści. Navat slova „Bielerus“ ũžyvać treba było ahladajučysia, pry-dajučy jamu prynamsi jakoje niavyraznaje značeńnie.

Aprača hetaha ksiandzy Bielerusy šmat dzie ũ hetym časie ũ Viciebščynie i Mahiloŭščynie karystalisia biełarskaj movaj u kazańniach.

Ŭ tym-ža Pieciarburzie, tak-ža ũ kastryčniku 1916 h., vychodziŭ jašče adzin biełaruski tydnievy časapis „Дзяніца“. Hety časapis vychodziŭ hraždankaj. Špiarša charakter jaho mieŭsia być bolšmiejš padobny da „Ŭvietača“, tolki z asablivym nachilam da Bielerusaŭ pravasłaŭnych. Adnak stałasja inakš. Redaktarstva hetaha časapisu abniaŭ viedamy biełaruski praletarski paet, marksyst, Ciška Hartny (Žyŭnovič), jaki pavoli i časapis pakiravaŭ na darohu, adpaviadajučuju jaho pahladam. I tak napr. moj artykuł, zdajecca ũ pieršym, ci prynamsi z pieršych numaroŭ „Дзяніцы“, byŭ redaktaram mocna padpraŭleny ũ patrebnym jamu duchu. Vychodziła

„Дзяніца“, zdajecca, i padčas revalucyi i pašla jaje, u 1917—1920 h. u Maskvie, ale ũžo ũ duchu vyrazna kamunistyčnym.

Ŭ Pieciarburzie pad toj čas bylo mnoha Bielerusaŭ uciekačoŭ, dziela pomačy jakim bylo stvorana adumysłovaje T-va, u jakim z katalikoŭ Bielerusaŭ najbołš adznačylisia svajej pracaj: praf. Epimach-Šypila, ks. ks. Chviečka i Budžka, inž. Dubiejkaŭski, Adv. Budžka i inš.

Byŭ u hetym časie tak-ža siaki-taki biełaruski asiarodak i na ziemlach biełaruskich — u centry Bielerusi, u Miensku. Ŭ hetym asiarodku na novie narodnaj pracy pryjmali tak-ža vydatnaje ũčasćcie i Bielerusy kataliki, ũžo vobak z svaimi bratami pravasłaŭnymi.

Ŭ Miensku bylo tady ahułam nia mnoha dziejačoŭ. Daŭniejšyja biełaruskija dziejačy byli abo na froncie, abo ũ hłybini Rasiei. Ŭ Miensku byli tady: Lavicki, Paŭlovič, ks. Atramovič (A. Ziaziula) i jašče niekalki dziejačoŭ. Pašla pakazalisia na mienskimi haryzoncie Bahdanovič, Smolič, Zajac, Alaksiuk Ziemkievič, tak što novy 1917 hod jany spatkali ũžo (na Zacharaŭskaj 18, dzie byŭ jak-by zborny punkt) ũ davoli vialikaj siamiejcy. Havaryli pramovy, ukladali plany, rychtavali vydaviectva, nie spadziajučysia tych vialikich padziejaŭ, jakija adčynili pierad imi šyroki prastor dla pracy z vybucham revalucyi.



i Vazior natknušsia na žyvyja ślady vunii. U adnym z kaściołaŭ mieŭ machčymaść pačuć stara-daŭnuju pieśniu, jakuju űnijaty tak lubili śpiavać: „O moj Boža, viero Tabie.“ Słuchaŭ i vuśam svaim nia vieryŭ. Kaliś huki hetaje pieśni űyroka razchadzilisia pa biełaruskich paletkach. Sa śmierciaj astatnich śviedkaŭ vunii zyjdzie i jana da hrobu, kab paŭstaŭšy krasavacca i nie pamirać.

\* \* \*

Być u Horadzienščynie, a nia bačyć Niomna—aznačala, być u Rymie i Papy nia bačyć. Dyk najpraściejšymi darohami nakiroŭvajusia da ślaŭnaha Niomna. Čyrvonaje pałatno sonca űžo nizka višieła nad smalistym baram, a paŭnočny viecier űtoraz silniej tarmasiŭ halinami biaroz, kali ja stanuŭ nad vysokimi i abryvistymi bierahami čaroŭnaha Niomna. Ŭražańnie, jakoje na mianie zrabiŭ Nioman, apisać trudna — słoŭ nia chapaje. Vyabraznia składaje kryli, a ruka nia choča vadzić piara. Zachopleny charastvom nadniomanskich krajavidaŭ, doŭha stajaŭ ja ű niamym razvažañni. Dumki maje, nia viedaju čamu, łunali nad ślaŭnaj proślaścij Bielaruskaha narodu...

Na zachadnim niebaschile daharała viačornaja zara. Čornyja chmary hrozna pazirali na ziamlu.

Anton Kumša.

## Knihapis

„Božaje Slova“ — ks. Ad. Stankievič, Lvoŭ—Vilnia, 1938, 372 bačyny, cana 3 zł.

Heta knižka jość dyjamentam u biełaruskaj relihijnej litaratury. Doŭha biełarusy na jaje čakali. Vialikuju spravu dakanaŭ ks. Ad. Stankievič, dajučy nam u ruki biełaruski pierakład niadzieleśnych i śviatečnych uryčkaŭ sa śv. Evangelii i apostalskich listoŭ, pajaśniajučy heta svaimi űvahami.

Čym-ža jość dla nas heta knižka „Božaje Slova“? Jana prynosie nam vializarny zapas duchovaj stravy. Ja nie pierasalu, kali skažu, űto heta knižka ű ciapieraśnych časaach dla biełarusaŭ zamianiaje samuju Bibliju. Bo kali-ž jaśće biełarusy dačakajucca svajho poŭnaha pierakładu hetaj śviatej knihi! Dyk spaťkaŭšysia z hetaj knižkaj ks. Ad. Stankieviča, my duža rady i pryjmajem jaje űsiej biełaruskaj duśoj.

Heta dla nas nia prostaja knižka. Jana zamykaje ű sabie űsiu chryścijanskiju filozofiju, a nať i teolohiju, ascetyku i mistyku. Tam lohka znajšci skarby abjaŭlenaj Božaj navuki. Čaj kožny biełarus u svajej chacie paloža na stoł hetu knižku, kab z jaje karystali űsie ű chacie. Čto hetu knižku nabudzie, toj nie pažaleje hetaha, bo űzbahacicca ű chryści-

janskiju viedu žyćcia i navučycca chryścijanskich dobraściaŭ.

Cudoŭna űdałosia ks. Ad. Stankieviču na biełaruskiju movu pierałażyć lekcyi i evanelii. Tak umieŭ aŭtar heta űsio zrabić blizkim dla biełaruskaj duśy! Tak sprytna tam kruhom padabranyja słoŭy! Naprykład, śv. Jazepa aŭtar nazyŭaje „zaručnikam“ Maryi Dzievy. Jakoje pryhožaie novaje dla nas słoŭa—„zaručnik“. I mnohich inšych sprytnych i hładkich biełaruskich słoŭ űżyŭ aŭtar u hetaj svajej pracy. Słavam, u hetaj knižcy sučasnaja biełaruskaja mova űŭa űsim jaje tonkim i bliskučym charaktary najšla sabie nadta űyrokaje miesca.

Pramovy i vyjaśnieńni evanelijaŭ, praŭda, davoli karotkija, ale heta zmuśaje samych čytačoŭ űyrej, daŭžej i hlybiej zatrymacca nad źmiejstam kožnaj lekcyi i evanelii. Ks. Ad. Stankievič umieła padaŭ hałoŭnyja dumki nia tolki svaje, ale i tyja, jakija ciarpliva vyśukaŭ u pieradavych sučasnych filozafaŭ, teolohaŭ, asceťtaŭ i mistykaŭ. Karotkija navuki ks. Ad. Stankieviča ű hetaj knižcy jaśće dobra i dzieła taho, űto siahońnia ludzi nia duža majuć času, kab zahłyblacca i čytać doŭhija maralnyja i dahmatyčnyja navuki. Korotka pračytaŭšy adnu navuku z hetaj knižki, čalaviek pašla lepš pomnić uvieś źmiejst jaje i dalej razvažać heta moža nať

### § 2. — žjezd ksiandzoŭ Bielarusau u Miensku ű 1917 h.

Jak bačyli my vyšej, Bielarusy kataliki, pradusim u asobach biełaruskich ksiandzoŭ, u hetym časie, ab jakim hutarka, brali űdzieł u biełaruskim ruchu vobak z śvieckimi, časta navat radykałami sacyjalistymi.

Ruch hety sapraŭdy ros i raźvivaŭsia pamysna.

„U pačatku revalucyi da viedamych űžo pračauņikoŭ — ksiandzoŭ pryłučyľasia jaśće boleĳ novych, katoryja raniej, spahadajučy biełaruskaj sprawie, bajalisia iści z biełaruskim rucham dzieła tych varunkaŭ, jakija zrabiŭ dla biełaruskaha adradžeńnia rasiejski űrad.

Praca pajšla űyraka i űybka, ksiandzy Bielarusy zakładali bieł. arhanizacyi (tavarystvy, hurtki), rabili i vystupali ű duchu biełaruskim na zborkach, pačali pamalu, ale stanoŭka i űsiudy bracca za kaźańni pabiełarusku i inš.

Hetkaja hramadzianskaja praca čaści katalickaha duchavienstva najšla sabie spahad i viero nia tolki siarod Bielarusau katalikoŭ, ale i siarod pravasłaŭnych Bielarusau. U śmat miescach ksiandzy Bielarusy vybrany staršyniami vałasnych i inšych kamitetaŭ i heta stała zvyčajnym navat u takich

vołaściach, dzie pravasłaŭnych śmat bolš, čymsia katalikoŭ.

Jak naprykład, skažu ab ks. M. Šalkieviču. Ks. M. Šalkievič byŭ vikarym, a ciapier probaśčam u Mośary, Dziśnienskaha pav. Parafija heta raskidana wielmi daloka, bo katalikoŭ u vołaści ű niekalki razoŭ mieniej, jak pravasłaŭnych. Nia hledziačy na heta, ks. M. Šalkievič byŭ adnahałosna vybrahy staršynioj vałasnoha kamitetu; adznačaju tut, űto nia čuvać byŭ, kab choć adzin z ksiandzoŭ palanizatarau byŭ vybrany ű jaki-niebudź kamitet. I sapraŭdy heta niemahčyma, bo vołaści čysta katalickija, abo prynamsi, z bolšaścij katalikoŭ u Bielarusi na toj bok frontu wielmi redki, dyk choć-by hetkamu ksiandzu i paśšaścila abalamucić Bielarusau katalikoŭ, pravasłaŭnyja za im nikoli nia pojduć.

Taksama, aprača niekalkich zdareńniaŭ, dzie śviaśčeńniki — śviedamyja Bielarusy, navat u vołaściach čysta pravasłaŭnych śviaśčeńniki nidzie nia byli vybrany ű kamitety; naadvarot, z pačatku revalucyi adnosiny miž pravasłaŭnymi i ich śviaśčeńnikami byli wielmi zavostrany.

Sioleta 23 marca na biełaruskim žjezdzie ű Miensku byli pradstaŭniki i ad ksiandzoŭ.<sup>(1)</sup>

(1) Bielaruski Kalendar na 1918 h., bač. 29—30.



## Biełaruskaja chronika.

M. Zabejda, slaŭny biełaruskі śpiavak pakinuŭ Vilniu 13.V. Pravedzili jaho biełaruskija studenty i niekatoryja biełaruskija dziejačy starejšyja.

**Biełaruskaja savietskaja literatura.** Na hetkuju temu red. J. Šutovič 14.V u universyteckaj zali pračytaŭ referat. Referat jasna pakazaŭ, jakoje ciažkoje pałažeńnie biełarusau pad Savietami. Treba ciešycca, što Biełaruskі Studencki Sajuz nie zamykaje na heta vačej i idejna i vytryvała borycca za biełaruskiju nacynalnuju ideju.

pry inšaj jakoj pracy, abo ŭ druhim svabadniejšym časie.

Heta knižka jašče na adno pakazyvaje nam, heta na piakučuju patrebu, kab nam Božaje Slova tłumačyli duchoŭniki pa kaściołach našych pabiełaruskі. Nadta dziŭna i nienarmalna vyhladaje ŭsio heta, što pa chatach svaich biełarusy buduć čytać knižku „**Božaje Slova**“, a ŭ kaściele ad svajho dušpastyra jany nia mohuć pačuć Božaha Slova ŭ svajej rodnej movie. Dyk nia chaj-ža pakulšto choć doma biełarusy kataliki znajomiacca z Božym Slovam u rodnej movie!..

Ks. V. Š.

## U Litoŭcaŭ

**Viečar biełaruskaj paezii.** 17.V. u Lit. T-vie Mastactva i Litaratury adbyŭsia viečar biełaruskaj paezii. V. Tumaš pračytaŭ referat ab bieł. litaratury, a M. Tank i inšyja deklamavali svaje i inšych paetaŭ vieršy. Aprača hetaha byli deklamavany i litoŭskija vieršy, pieraložany na biełaruskiju movu. Viečar adbyŭsia ŭ zali Sajuzu Litoŭskich Studentaŭ.

**Polska-litoŭskaje T-va.** Jašče ŭ 1934 h. paŭstała ŭ Varšavie Polska-Lit. T-va. Da apošniaha času jano badaj ničoha nie rabiła. I tolki ciapier pačalo ażyŭlacc. 10.V. adbyŭsia ahulnaje sabrańnie, na jakim byli: Raman (b. vilenski vajavoda), senatar Zubovič i inš. Ahulnaje sabrańnie pastaŭnaviła arhanizavać pry T-vie hetkija Kamisii: 1) navukovuju, 2) litaraturnuju i mastackuju, 3) ekanamičnuju, 4) krajeznaŭčuju, 5) presava-prapahandavuju i 6) vydavieckuju.

**Telehrama Premjeru.** Vilenskaje litoŭskaje hramadźianstva 4.IV. ŭručyła Premjeru memoryjał, padpisany praz pradstaŭnikoŭ usich zakrytych litoŭskich arhanizacyjaŭ, prosiačy adkryć ich novu. Adkazu dahetu nia było nijakaha. Voš-ža ciapier litoŭcy źviarnulisia da Premjera telehrafiečna, prosiačy jaho, kab spoŭniŭ ich prošbu i adkryŭ zakrytyja ta-

varystvy. I na telehramu, jak piša „Aidas“ (№ 6, 17.V.) adkazu nia ma nijakaha.

**U čeść Matki.** 15.V. litoŭskaje hramadźianstva śviatkavała dzień Matki. Paradak śviatkavańnia byŭ hetki: naranicy nabaženstva, a viečaram akademija: referat ks. K. Čibirasa, muzyka, pieśnia.

**Žniaty piačaci.** U minułym hodie na staršyniu hram. K. Stašysa było nałożana 88 tysiać padatkaŭ, jakich jon, viedama, zapłacić nia moh. Tady ruchomaja majemaść hr. Stašysa była apiačatana, a na niaruchomuju byŭ nałożany sekvestr. Voš-ža, jak piša „Aidas“, piačaci ŭžo žniaty, ale sekvestr astajecca. Małaja paciecha!

**Na litoŭskim froncie biaz źmien.** „Viln. Žodis“ (№ 20, 6.V.) u artykule „Litva i Polšč“, pierakazaŭšy daśiulešniaje razićcio polska-litoŭskich adnosinaŭ, pytaje, jakoje-ž ciapier u krai litoŭskaje žyćcio i adkazyvaje što na litoŭskim froncie ničoha novaha: začynienyja tavarystvy i dalej astajucca začynienyja.

**Kancert.** Litoŭskaje Tavarystva Litaratury i Mastactva ŭ Vilni la-dzić 26 maja, u zali Litoŭskaje Himnazii im. Vitaŭta Vialikaha, vul. Dambroŭskaha 5, kancert litoŭskaj pieśni. U prahramie vystupiełni salistaŭ: Elviry Palevičute i Stanisłava Audejusa. Pačatak kancertu a hadz. 12-aj.



Ale lohka možna było pradbačyć, što jak na-ahuł, tak asabliva ŭ toj čas, kali ŭhlybłasia palityčnaja i hramadzkaja revalucyja, takaja supolnaja, miašanaja praca nia ŭtrymajacca i chutka prydzie čas, kali treba budzie chadzić svaimi ŭłasnymi darohami. Jak-by pryhataŭleńniem da hetaha byŭ žjezd biełaruskaha katalickaha duchavienstva ŭ Miensku 24 i 25 traŭnia 1917 h.

U arhanizacyjny kamitet hetaha žjezdu, jak vidać z zaprosinaŭ, uvachodzili ksiandzy Biełarusy: L. Chviečka, V. Hadleŭski, A. Astramovič (A. Ziaziula), F. Budźka i A. Cikota.

Zaprosiny na heny žjezd byli napisany papolsku. Byŭ heta, vidać, taktyčny chod, kab mała śviadamyh nacynalna ksiandzoŭ nie adstrašyć i kab hetym prycahnuć na žjezd mahčyma najbołš i tut ich adpaviedna ŭśviedamić, pryharnuć i ŭprehčy pa mahčymaści da biełaruskaj pracy.

Zaprosiny henyja papiaredžany hetkaj jak-by adozvaj: „Siańnia arhanizujucca ŭsie. Arhanizujucca tyja, jakija jość ażyŭleny adnej idejaj i imknucca da adnej mety, kab razam, supolnymi siłami apracavać zhodny plan dziejnaści. Ksiandzy Biełarusy jašče nie arhanizavany, što z pryčyny razvoju biełaruskaha ruchu ŭ našych časach moža drenna adbicca na spraviu katalickaj i narodnaj u našym Kraju. Kab abhavaryć spravy, źviazanyja z hetym

rucham, Arhanizacyjny K-t žjezdu biełaruskaha duchavienstva zaprašaje Vialmožnaha Ksiandza na pieršaje pasiedźańnie žjezdu, jakoje maje adbycca ŭ sieradu 24 traŭnia a h. 7 viečaram u Miensku (Kaścioł Katedralny kv. № 5)“.

Achvotnych pryniać hetyja zaprosiny było da 30 asob z biełaruskaha katalickaha duchavienstva. Prybyli jany z rožnych kutkoŭ Ŭschodniaj Biełarusi, a tak-ža i z tahačasnaha dziaŭžaŭnaha rasiejskaha centru, z Pieciarburhu.

Paradak dnia pieršaha pasiedźańnia hetaha žjezdu, sklikanaha dziela paznańnia ahulnaha pałažeńnia ŭ žyćci kaścioelnym, palityčnym i narodnym, jak čytajem u tych-ža zaprosinach, — byŭ nastupny:

I. 1) Biełaruskі ruch i jaho adnosiny da žyćcia kaścioelnaha, a tak-ža da akcyi katalickaj u Biełarusi. Referent ks. A. Lisoŭski.

2) Akcyja palityčna-narodnaja katalickaha duchavienstva na Biełarusi ŭ našych časach. Stvareńnie katalickaj partyi. Referent ks. V. Hadleŭski.

3) Akcyja duchavienstva hramadzka-ekani-mičnaha. Referent ks. V. Harasimovič.

4) Akcyja praśvietnaja. Referent ks. F. Abrantovič.

5) Akcyja vydavieckaja. Referent ks. L. Chviečka.

II. Vybar piaci komisijaŭ: žyćcia kaścioelnaha, palityčna - arhanizacyjnaha, školnaj, hramadzka-eka-



## Na religijnym froncie

Papa ab losie čalaviectva. Nadoviačy šv. Hciec u pramovie na pryňačci džvioch tysiač nova-žencau skazaū pramovu, u jakoj vyraziū nastupaje:

— Hora, kali budučynia budzie addavana vyklučna ũ ruki ludziej. Vidzim, što ludzi ũmiejuć usiamu škodzić i ũsio niščyć, a navat i ũzajemna adzin druhoha zabivać. Vajna, ab jakoj dachodziac viestki z ũschodu i Zachodu, dakazvaje, što ludzi namahajucca zabivać ludziej masami i ahidnymi sposabami. Hora, kali-b budučynia čalaviectva apynułasja ũ rukach ludziej!... Ale vierym, što hetaja budučynia nia jość u rukach ludziej, bo jana ũ rukach Boha i dzieła hetaha jana budzie takoj, jakuju Boh praznačyū. —

**Biblija pieramahaje „Mein Kampf.“** Moža zdavacca, što ciapier u Niamieččynie najpopularniejšaj knižkaj žjaūlajecca „Mein Kampf“ Hitlera, bo jana tam jość abaviazkavaj knihaj da čytańnia dla ũsich niamieckich hramadzian. Tymčasam aficyjalnyja dadziennyja šćviardžajuć, što najbolš raspaũsiudžanaj u Niamieččynie knižkaj žjaūlajucca nie „naviny“ Hitlera, ale šv. Pisańnie. ũ Bavaryi, Vittembergii i Prusach u apošnija časy Biblii razyšlosia na 166 tysiač ekzemplaraū bolš čymsia „Mein Kampf.“



Niacikavy abraz.

**Z Sakolščyny.** ũ našym paviećie nia ũsio dobra. Sialanie ma-laziamielnyja sudziacca, a navat i bjucca za baraznu; u hetym ho-dzie dajšło da vialikaj biednaty, bo byū prošly hod nieũradžaj. Na vioskach časta byvajuć kradziežy i zaboystva, zamiest religii—biaz-božnictva, a zamiest demakratyzmu — komunizm. Ni bielaruskaj šćvidamašci, ni demakratyzmu, ni religii paddžaržac ũ nas niama kamu. Intelihieny bielaruskaj na vioskach zusim mała i taja ũtapi-lasja ũ chvalach biednašci i za-byłasja ab idei. Duchavienstva, jak polskaje katalickaje, tak i ra-siejskaje pravaslaũnaje ad narodu staic daloka.

Kali duchavienstva, što pracu-je siarod bielorusaū, nia stanie na nacyjanalny bielaruski hrunt, i nia zbližycca da narodu, to naš narod šmat paciarpic ad komunizmu i ateizmu.

I. T.

### Z Vialikodnych nastrojaū.

*Klany, Dzisienski paviet.* Švia-ta prajšło ništo sabie; starejš / 1.

sabraũšysia miž saboj hulali ũ jajki i viali svaju haspadarskuju hutarku.

Adnak bylo i takich, što na-piũšysia alkoholu, chadzili ad cha-ty da chaty šćpiavajuć valačob-nyja pieśni. A dzie zdarycca vy-padak, što nia choćuć, kab šćpia-vali, to tady ruhajucca i robiać šmat škody. Naprykład: u Klanoch pryjšoũšy paũnačoj pad chatu pja-nyja valačobniki pačali šćpivać svaje pieśni. Haspadar adnak, ba-čacy pjanuju hramadu raskołaū, nie pazvoliū piajać. Za heta jany jamu adudžiačylisia: pałamali nie-kalki drevak, kidali paleńniami u sabaku, ruhajućy haspadara i ũsiu siamju.

B. K.

Ŭsiakuju biel. knižku, hazetu najlepš i najchutčej dastaniecie ũ bielaruskaj kniharni

## „PAHONIA“

Vilnia, Zavalnaja vulica № 1.

namičnaj i vydavieckaj — dzieła apracavańnia pa-asobnych rezalucyjaū i pradstaũleńnia ich na pasie-džańni druhim.

Paradak hety pieršaha pasiedžańnia byū vy-paũnieny zhadna z planam arhanizacyjnaha Kami-tetu, za vyniatkam punktu pieršaha, bo ks. A. Li-soũski ad svajho referatu admoviũsia, a zamiest ja-ho referat hety pračytaū ja.

Na druhi dzień žjezd paradak dnia byū na-stupny:

- 1) Dyskusija nad rezalucyjami. Pastanovy.
- 2) Volnyja prapazyki.

Ŭ kancy hetaha paradku dziennaha na ũspom-nienych zaprosinach krasuje ũvaha, što na žjezdzie dapuskajucca džvie movy: bielaruskaja i polskaja. Zroblena heta tak-ža dla metaū taktyčnych.

žjezd katalickaha bielaruskaha duchavienstva pryňaū tady nastupnyja rezalucyi:

- 1) Šyrokaja aũtanomija Bielarusi ũ rasiejskaj fedaratyũnaj demakratyčnaj Respubliki.
- 2) Navučańnie ũ školach pabielarusku.
- 3) Ŭviadzieńnie pamału ũ kašćiołach kazań-niaū i dadatkovych nabaženstvaū u bielaruskaj movie.
- 4) Prasić Mitrapalita, kab ũ Pieciarbuskaj Du-choũnaj Akademii i Mahiloũskaj Seminarii ũ Pie-ciarburzie bylo navučańnie bielaruskaje movy i hi-storyi Bielarusi.

5) Prasić Mitrapalita, kab ksiandzy Bielarusy z žytamirskaj i inšych dyecezijau byli pieraviedzie-ny ũ parafii na Bielarusi.

6) Sklikać u chutkim časie ũ Mahilovie ũsie-bielaruski žjezd katalickaha duchavienstva, a taksa-ma ahulny žjezd usich ksiandzoū na Bielarusi.

Na hetym žjezdzie pastanavili vydavać u Pie-ciarburzie bielaruskija školnyja knižki i bielarusku-ju hazetu „Bačkaũščyna“. Paźniej adnak nazova by-ła źmieniena i zamiest „Bačkaũščyny“ pačala vy-chodzić „Krynica“.

Było tak-ža namiečana zakłaďańnie bielu-skich škol.

žjezd heny, jak bačym z jaho paradku dzien-naha, a tak-ža z pryńiatych na im rezalucyjaū, šćvid-ča ab sapraũdy salidnym ruchu narodnym u biel-aruskaha katalickaha duchavienstva i ab jaho sapraũ-dy pavažnych i ũsiestaronnych namierach, zhadna z katalickaj ideolohijaj.

Ŭ hadoch 1917—18 kidałasja ũ vočy praca biel-aruskaha katalickaha duchavienstva asabliũa na ni-vie navučańnia Božaha Slova ũ rodnej movie i ba-račba za pravy hetaj movy. Bielaruskaja tady mova sapraũdy hrymiela z kašćielnych ambonaū pa Ŭschodniaj Bielarusi, a pradusim u Dzisiensčynie i ũ Vialejščynie.<sup>1)</sup>

1) hl. maju knižku: — „Rodnaja mova ũ šćiatyniach“, bač. 89—108.



# U KALVARYJU

## Biełaruskaja Pilihrymka jdzie sioleta na św. Trojcu, 12 červienia.

U Vilniu najlepš prybyvać pradadniom, kab možna było prad Kalvaryjaj adpačyć.

Zborny punkt: Vilnia, Zavalnaja 1—2, u redakcyi „Chryścijanskaj Dumki“. Adhetul pilihrymy buduć zaviedzieny na kvateru dzieła prystanišča, adpačynku i načlehu.

Na św. Trojcu a hadz. 7 rana ũ kaściele św. Mikałaja dla Pilihrymaŭ budzie św. Imša z biełaruskim kazańniem, pašla čaho adrazu pilihrymka pracesyjanalna jdzie ũ Kalvaryju.

Zborka ũ Kalvaryi i adpačynak — pry kaplicy Matki Boskaj Balessnaj.

Abchod Kryžovaj Darohi pačniecca a hadz. 10 rana.

## 25-cilećcie kapłanstva

zasłużanych ksiandzoŭ biełarusaŭ: Jazepa Hermanoviča i Viktara Sutoviča prypadaje sioleta ũ červieni.

Dastojnyja našy śviatary jubilanty buduć śviatkavać svoj jubilej, prymajućy ũčasć ũ Biełaruskaj Pilihrymcy: jany buduć adpraŭlać nabaženstva ũ kaściele św. Mikałaja ũ Vilni, jany-ž, pry ũčasć Ks. Ad. Stankieviča, buduć abvodzić Pilihrymku pa Kryžovaj Darozie ũ Kalvaryi.

Takim čynam sioletniaja Biełaruskaja Pilihrymka budzie mieć dvajnoje vialikaje śviata, u jakim kožny biełarus, u mieru sił, pavinien staracca ũziać udział.

## Jak atrymać žnižku na čyhuncy dla pilihrymak.

Pilihrymki, pryjaždžajućyja ũ Vilniu (da miesca adpustovaha, jak Kalvaryja i inš.) z jakichkolečy stancyjaŭ, za prajezd čyhunkaj mohuć mieć žnižki 33 procentovyja i 50 prac.

Varunki na atrymańnie žnižki 33 prac. nastupnyja:

Pilihrymka pavinna składacca najmienš z 25 asob (pavinna być vykuplena 25 biletaŭ). Na 25 ũčasnikaŭ moža jechać adna asoba biaspłatna. Kali-ž ũčasnikaŭ budzie boľš, jak 25, biaspłatna mohuć jechać najboľš 3 asoby.

Kiraŭnik pilihrymki pry kuplańni biletaŭ na stancyi pavinien pradstavić „Zgłoszenie“ — adpaviedna vypaŭnienaje i pačvierdžanaje miascovym probaščam. „Zgłoszenie“ pavinna być napisana hetak:

### Zgłoszenie przejazdu grupowego pielgrzymów.

do ..... (Wilna)

P.....

(Imię i nazwisko kierownika i dokładny adres)

Prowadzi grupę pielgrzymów w ogólnej ilości.....

osób, z czego za opłatą ulgową ..... proc.

osób (najmniej 25) w kl. 3 ..... bezpłatnie.

osób (jedna na 25 płacących, razem najwyżej 3)

Wyjazd pierwotny nastąpi dnia ..... o godz. ....

Wyjazd powrotny nastąpi dnia ..... o godz. ....

..... dnia .....

podpis urzędu parafjalnego

podpis kierownika grupy

na przejazd tam:

(1) Wydano bilet zbiorowy № ..... klasy na pociąg osobowy do stacji ..... i bilety kontrolne od № ..... do № ..... datownik podpis kasiera

na przejazd zpowrotem

(2) Wydano bilet zbiorowy № ..... klasy na pociąg osobowy do stacji ..... i bilety kontrolne od № ..... do № ..... datownik podpis kasiera

Pilihrymka, jakaja zachoča skarystać sa žnižki ũ darozie pavrotnaj, kali-by pryšla piechatoj u Vilniu, to vyżej padanaje paśviedčanie musić pačvierdzić jaki klaštar ci parafija ũ Vilni.

Sa žnižki 50 prac. mohuć karystać pilihrymki, jakija składajucca najmienš z 60 asob, zachovyvujućy vyżej padanyja varunki.

(Praŭnaja padstava: „Taryfa osobowa. Część II, 1936 r. § 64).

## List z Francyi

Paviedamlaju Vas, što „Chryścijanskiju Dumku“ atrymlivaju narmalna i jość ja z jaje na čužoj staranie duža zdavoleny. Ja čakaju jaje, jak małoje dzicia matki, bo jana viesialić mianie. Jak ja čytaju „Chr. D.“, to jak-by havaru z svaimi dziećmi, bo duža sumuju ja pa svajej staranie i pa svajoj żoncy i dzieciach.

Br. Bujak.

Francyja, Loire.

## U Ukraincaŭ

UNDO za aŭtanomiju dla Ukraincaŭ u Polšcy. Padajom za polskaj i ukraïnskaj presaj: 7.V.38 adbyłsia pasiedžańnie Centr. K-tu Ukraïnskaha Demakratyčnaha Abjadnańnia (UNDO), jaki vydaŭ deklaracyju, śćviardžajućy, što palityka „normalizacyi“ miż ukraïnskimi i polskim narodom nie dasiahnuła pazytyŭnych rezultataŭ i pastaviŭ hetkija damahańni: 1) pryznańnie ukraïnskam urodu ũ Polskaj Dżiaržavie asobnaj nacyjanalnaj asabovaści; 2) nadańnia terytoryjalnaj aŭtanomii; 3) zaspakajeńnia najhałaŭniejšych patrebaŭ ukraïnskaha nacyjanalnaha žycia.

Spynieńnie dziejnaści „Sojuzu Ukrainok“. Dżiaržaŭnyja administracyjnyja ũłady ũ Lvovie 6.V.38. spynili dziejnaść arhanizacyi ũkraïnskich žančyn „Sojuz Ukrainok“. Sajuz hety mieŭ 50 tysiać siabrovak.

Kanhresu Ukraïnskaj Kultury i „Prošvity“ nia budzie. Ukraïnskaja presa padaje, što Kanhres Ukraïnskaj Kultury i Kanhres „Prošvity“ z nahody 70-lećcia pracy hetaj arhanizacyi, jakija mieli sia być u Lvovie, nie adbuducca z pryčyny ad ukraïncaŭ niezaležnaj.

žjezd „Sokoła-Bat'ka“ nie adbudziecca. Vyznačany na 21 h.m. žjezd „Sokoła-Bat'ka“ ũ Lvovie, jak padaje ũkraïnskaja presa, z pryčyny admovy dazvołu, nie adbudziecca.

U abaronie pravasłaŭja. Ukraïnskaja presa padaje: nadoviačy była ũkraïnskaja delehacyja z Vałyni i Chołmščyny ũ premjera Słavoja-Składkoŭskaha ũ sprawie abarony pravasłaŭnaha duchavienstva, katoraje byvaje karanaaje administracyjnaj ũladaj štrafam za adpraŭlańnie Słužby Božaj u sialanskich chatach. Karu za heta starasty matyvujuc „narušeńniem publičnaha spakoju“.





## Z palityki

Liha Narodaŭ. U minulych tydni adbylasia 101 čarhovaja narada Rady Lihi Narodaŭ, na jakoj dyplamaty pahavaryli ab vajnie ŭ Hišpanii, ab napadzie Japonii na Kitaj i ab zachopenaj Italijaj Abisynii, dy j ražjechalisa. Ahułam — Rada Lihi vyjaviła sklonnaść pryznavannia dakananych faktaŭ. A hetkaje asłabieŭnie palityčnaje voli dziaŭŭ, što trymajucca jšče Liha Narodaŭ, zusim naruku Hitleru i Musoliniamu, jakija z Lihi vystupili, kab siabie nia źviazyvać jaje statutami, rehulaminami i roznyimi pastanowami.

Spatkaŭnie dvuch dyktataŭ i vystupieŭnie Musoliniaha. Ad 1 da 10 h. m. haściŭ u Italii dyktatar Niamieččyny kancler Hitler. Padčas hetaj haściny, jak padajuć hazety, Hitler u biezpasredniaj hutarcy z italijanskim dyktataram Musolinim ustanaŭlali supolnaść intaresaŭ u mižnarodnaj palitycy Italii i Niamieččyny. Pašla adjezdu Hitlera, Musolini prajechaŭsia demanstracyja ŭ asyście azbrojnoj floty i ŭ Genui skazaŭ palityčnuju pravovu, jakaja najboľš datyčyć Francyi. Musolini starajecca zastraŭyć francuskuju dyplomacyju, kab francuski ŭrad pierastaŭ zastupacca za respublikancaŭ u Hišpanii, dy j pryznaŭ aneksiju Abisynii, car katoraj negus Haile Salasije nie daje ŭ Eŭropie Musoliniamu spakoju i ŭsiudy, dzie tolki moža, prypaminaje ŭsvietu ab vialikaj kryŭdzie dla Abisynii, dakananej fašystaŭskaj Italijaj.

Eŭropa prad katastrofaj. Anhielski palityk V. Čerčil nadoviačy publična skazaŭ nastupnaje: Eŭropa ciapier staić prad katastrofaj; adzinym ratunkam jaje byŭ-by silny sajuz dziaŭŭ prociŭ napaŭnika. Asiaroždziem hetaha sajuzu mohuć być Anhlija i Francyja, da katorych pavinny dałučycca skandynaŭskija i baľtyckija dziaŭŭ, a tak-ža Polšč, Čechaŭslavacyja, Vuhryja, Rumynija i Juhaŭslavija. Kali-b hetki sajuz paŭstaŭ, dyk stvorylasia-b takaja mahutnaja siła, suproć jakoj nihto nie advażyŭsia-b vystupić i tady ŭ Eŭropie byŭ-b spakojna.



Ceľy ŭsviet palitykuje,  
Pa vuhloch haračych chodzie:  
Zamiest pluha — šablu kuje,  
Choć baľtaje štoś ab zhodzie.

Hitler kaža: „ŭsio pakrušu —  
Nie žaleju ani troški —  
Najpierš Čechaŭ źjeści mušu,  
A Madziaram addam kroški.“

Anhličanka spačuvaje:  
Daje Čecham dobru radu —  
Daŭno palcam ŭžo kivaje  
I staić za Lihaj z zadu.

„Vot ja — kaža — vas škaduju,  
Bo vy — Čechi — dobry ludzi:  
Dy ciapier „spalitykuju“ —  
Pahladžu, što z vami budzie...“

Lavon Vietrahon.

## Drobnaja viestki

Kamunistyčnaja prapahanda vielmi doraha kaštuje narodom SSSR. Pavodle abličeŭnia, ad 1935 hodu da apoŭniaha času ŭrad SSSR vydaŭ na kamunistyčnuju prapahandu zahranicaj 3 miljardy 370 milionaŭ rubloŭ.

Polska-litoŭskija pierahavory ab naładžaŭni čyhunačnej paštovej i telegrafična-telefaničnej komunikacyi ŭžo zakončany i dahavor padpisany.

Eŭropa zbroicca na sušy, mory i ŭ pavietry. Hetaja zbrajeŭni sami eŭrapskija dziaŭŭ vykanać nie ŭšpiavajuć, dyk zakazvajuć niekatoryja čaściny zbroi ŭ amerykanskich fabrykach. Hazety padajuć, što ciapier Ameryka zavalena rabotaj dzieła azbrajeŭnia Eŭropy.

Vybornaja „svaboda“ ŭ Niamieččynie, jakaja vyjavilasja padčas apoŭniaha plebiscytu, pašla zachapleŭnia Aŭstryi, vyhladaje hetak: ad hałasavaŭnia ŭstrymaŭsia Rottenburhski biskup Jan Sproll; znajšlosia mnoha takich, katoryja adkryta bajkatavali hałasavaŭnie, abo hałasavali prociŭ Hitlera. Usie hetaja ludzi apynulisia pad prašledam ŭłady, a biskup Sproll aŭryštavany „chatnim aŭryštam.“

200 cerkvaŭ na Paleŭsi, jak padaje polskaja presa, maje być addanych na kaścioły. Pa siolach paŭstali kamitety, u jakija ŭvachodziać siabry O.Z.N., katoryja robiac staraŭni, kab usie cerkvy, katoryja rasiejskimi ŭładami pieratvorany z kaściołaŭ, byli ciapier źviernieny kaściołnaj ŭładzie.

Pašba ŭ dziaŭŭnych lasoch. Dyrekcyja dziaŭŭnych lasoŭ, z uvahi na nieŭradžaj u minulych hodie, dazvalaje paścić skacinu ŭ dziaŭŭnych lasoch ad krasavika sioleta.

Lakarstva patanieje. Chutka majuć źmianić aptekarskuju taksu, pavodle jakoj niezamožnyja ludzi zmohuć dostać lakarstva pa tannaj canie.

## Vilenskaja chronika.

Pišmy ŭ Litvu moža pasyłać kožny. 10.V. pačalasia miž Litvoj i Polščaj narmalnaja komunikacyja: poštaj, telefonam i telehrafam. Na pišmo treba nakleić marak na 55 hr., a na atkrytku — 30.

Plac Katedralny rehulujecca. Pracajdzie poŭnaj paraj. Na vosieŭ budzie hatovy.

Pamiatnik Ad. Mickieviču ŭžo prajektujecca na novym miescy, na „placy Areščychi.“

## Paštovej skrynka

D. M. Dziakujem, „Zorka“ budzie ciešycca.

P. S. Pieradali ŭ „Zorku.“ Raskaz duža dobry i tam budzie nadrukavany. Padyjduć takža i niekatoryja vieršy.

B. K. Z viestak karystajem. Vieršy pieradali ŭ „Zorku.“

I. B. Atrymali, dziakujem, karystajem. Pišyćcie čaściej, bo z vaŭaha kutka mała chto piša.

A. B. Zapłacić za svaju hazetu paru zaľatovak pry dobrej achvocie ničoha nia znača. Čakajem, a kali nie, dyk prydzicca spynić.

B. K. Jon i sam nia viedaje, čaho choča.

Ŭ. V. što da henaha „palityka“, vy nie pamylilisia. Byvaje, što ludzi łamajucca, abo j prosta jduć sabačaj darohaj.

Ch. I. Achvotna spaŭniajem prošbu.

D. K. Zrabili ŭsio tak, jak vy žadali.

A. Š. Treba prysłać padpisku.

I. T. čakali, čakali i nie dačakali.

K. Ž. Čyťeŭniem rodnaj hazety i knižki treba prašvicaacca.

Adnej z pryčyn, čamu niekatorym našym padpišcykam nie dačhodzić „Chr. Dumka“, jość drenna padany adrys. Treba vyrasna pišać: imia, proźvišča, poštu.

„Chr. Dumka“ vychodzić: 1, 10 i 20 kožnaha miesiaca.

Padpiska na hod — 3 zł., na pŭhodu — 1 zł. 50 hr., na try miesiacy — 75 hr. Cana asobnaha numaru — 10 hrašoŭ. Adrys Redakcyi i Administracyi: Vilnia (Wilno), Zavalnaja vul. № 1—2.

Adkazny redaktor V. JERMAŁKOVIČ

Vydaviec KS. AD. STANKIEVIČ

Bielaruskaja Drukarnia im. Fr. Skaryny, Vilnia, Zavalnaja vul. № 1.